



*Universidad Nacional del Nordeste  
Facultad de Ciencias Exactas  
y Naturales y Agrimensura*

**EVALUACIÓN PERIODICA**  
**DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA**  
**(RES-2024-832-CS)**

**Departamento:** INGENIERÍA  
**Área:** ELECTRÓNICA  
**Cargo:** PROFESOR ADJUNTO  
**Dedicación:** SIMPLE  
**Unidad Curricular:** PROPAGACIÓN Y ANTENAS  
**Docente convocado:** Ing. PAOLA LUCIANA SCHLESINGER  
**Período Evaluado:** 2019 a 2025  
**Resolución N°:** 988/24 CS

**Miembros Titulares de la Comisión Evaluadora:** Prof. Alberto Daniel Valdez, Prof. Jorge Alberto Olsson, Prof. Jorge Ernesto Veglia.

**Observador/a Estudiantil:** Sr. Facundo Maximiliano Reissing.

**Fecha:** 02/07/2025 – **Hora:** 09:30

En la Ciudad de Corrientes, a los dos (02) días del mes de Julio del año 2025, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en Av. Libertad 5470, siendo las 9:30 horas, se reúnen el evaluador Prof. Jorge Alberto Olsson a través de la Plataforma Zoom y los evaluadores Prof. Alberto Daniel Valdez, y Prof. Jorge Ernesto Veglia, presentes en el espacio físico de la Facultad (Sala de Reuniones del Edificio de Ingeniería) designados por Resolución N° 988/2024 CS para evaluar sobre la base del Informe correspondiente al período evaluado, el Plan de Actividades Docente presentados por la docente y la entrevista personal, de acuerdo con las pautas establecidas en la Ordenanza para el Personal Docente de la UNNE (RES-2024-832-CS) para la renovación de su designación en el mencionado cargo.

**Se deja constancia de la ausencia del Observador Estudiantil, Sr. Facundo Maximiliano Reissing ---.**

**EVALUACIÓN DEL INFORME DE LA DOCENTE:**

**Formación académica:** (Subtotal: 120 puntos)

La docente evaluada presenta dos títulos de grado, Ingeniera Electricista (Orientación Electrónica) y Ingeniera Electricista (Orientación Industrial). A su vez, posee el título de posgrado: Magister en Sistemas y Redes de Telecomunicaciones.

Título de Magíster: 80 puntos

Título de grado: (2 títulos x 40) = 80 puntos



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

**Formación docente: (Subtotal: 120 puntos)**

La docente evaluada posee el título de Profesora Universitaria en Ingeniería Electricista con Orientación Electrónica. (40 puntos)

Ha realizado 6 cursos de posgrado relacionados a la docencia. (60 puntos)

Ha realizado 4 cursos de actualización: (20 puntos)

**Actividades de actualización y perfeccionamiento: (Subtotal: 50 puntos)**

Ha realizado y aprobado 3 cursos de posgrado (30 puntos) y 1 curso de actualización (5 puntos)

Ha realizado 14 cursos donde asistió a seminarios y talleres (42 puntos).

**Trayectoria docente universitaria: (Subtotal: 50 puntos)**

Antigüedad Docente en el nivel superior: 20 años (10 puntos).

Cargos docentes concursados en el nivel universitario: Titular por Concurso (10 puntos); Adjunto por Concurso (10 puntos); JTP por Concurso (8 puntos); Auxiliar 1ª por Concurso: (7 puntos); Auxiliar 1ª Interina (2 puntos). (Sumatoria: 36 puntos):

Ha tenido a su cargo la dirección de 5 adscripciones de estudiantes en el periodo considerado. (20 puntos).

**Producción y divulgación en docencia: (Subtotal: 50 puntos)**

La docente evaluada ha realizado innovación pedagógica, implementación y desarrollando material Didáctico sistematizado: producción de materiales en diferentes formatos, lenguajes y soportes que sistematicen temas vinculados con el dictado de la unidad curricular, materiales de estudio, guías para la elaboración de actividades prácticas, entre otros.

Ha participado mediante divulgación de producciones docentes, trabajos presentados en eventos académicos y/o científicos vinculados con la enseñanza en educación superior.

**Trayectoria en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 16 puntos)**

Posee la categoría 5 en el Programa de Incentivos a Docentes Investigadores (6 puntos)

Forma parte del Proyecto de Investigación PI 18F011, iniciado en el año 2019. (10 puntos).

**Producción en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 90 puntos)**

Ha realizado 6 publicaciones en revistas especializadas con referato (60 puntos).

Se ha presentación a eventos científicos nacionales e internacionales con publicaciones en actas del evento (30 puntos).

**Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: (Subtotal: 95 puntos)**

Ha sido Directora de 3 Proyectos de Extensión (30 puntos).

Ha sido Integrante de Proyecto de Extensión (10 puntos).

Ha realizado producciones en extensión presentándolas en congresos (55 puntos).

**Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: (Subtotal: 30 puntos)**

Se ha desempeñado como CoDirectora de Proyecto de desarrollo tecnológico y social (10 puntos).



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

Ha sido Integrante de Proyecto de desarrollo tecnológico y social. (20 puntos).

**Formación de Recursos Humanos:** (Subtotal: **39 puntos**)

Se ha desempeñado como Directora de tesis o Trabajos finales de carreras de grado aprobadas (6 puntos)

Se ha desempeñado como Codirección de Investigadores (18 puntos)

Se ha desempeñado como Directora de Adscriptos y Ayudantes (15 puntos).

**Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación:** (Subtotal: **45 puntos**)

Se ha desempeñado como integrante de jurado de concursos y evaluaciones periódicas docentes 2 puntos por certificación (20 puntos).

Ha participado como integrante de tribunales de tesis de grado (10 puntos).

Se ha desempeñado como integrante de comisiones gestión editorial y evaluación de trabajos en revistas de ciencia y tecnología (15 puntos).

**Actividades de gestión universitaria:** (Subtotal: **50 puntos**)

Ha sido elegida como Consejera Directiva (electivo). (15 puntos)

Ha sido integrantes de comisiones Ad-Hoc de Universidad o Facultad.(35 puntos)

**Actividades profesionales:** (Subtotal: **0 puntos**)

No registra.

**Puntaje total obtenido: 755 puntos.**

**Puntaje total antecedentes: 75,5 puntos**

**EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES**

- 1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la carrera.** Se describe de manera adecuada la vinculación entre los objetivos de la unidad curricular con el plan de estudios de la carrera y el perfil profesional del egresado **(10 puntos).**
- 2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado.** En el plan se describen datos del contexto (conformación del equipo docente y cantidad de estudiantes); y se explicitan adecuadamente correlaciones entre los objetivos de la asignatura y los tipos, criterios y metodologías de evaluación **(10 puntos).**
- 3. Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante.** El plan menciona como estrategias de enseñanza: clases teórico/prácticas, de laboratorio y de desarrollo de proyectos, especificando adecuadamente actividades en clase, de aprendizaje autónomo actividades complementarias enfocadas en el estudiante **(10 puntos).**
- 4. Integración de las TIC acorde a la modalidad presencial.** El plan menciona la utilización de software específico para simulación, análisis y cálculo en las actividades prácticas y de laboratorio, pero no se brindan mayores especificaciones



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

ni ejemplos. Se menciona la utilización del aula virtual y software on line (7 puntos).

5. **Criterios de selección bibliográfica.** La bibliografía es presentada según criterios de especificidad y temáticos, y es amplia y detallada, pero carece en muchos casos de año de publicación y/o edición (7 puntos).
6. **Articulación vertical y horizontal de la asignatura con otras asignaturas de la carrera** El plan presenta la relación de la asignatura con dos asignaturas anteriores del Plan de Estudios, y plantea su pertinencia como materia del último año de la carrera con el perfil profesional y laboral del egresado (10 puntos).
7. **Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación.** El plan contempla actividades que integran las funciones sustantivas de investigación, a través del Proyecto del que forma parte la docente evaluada, y de extensión, a través del programa La Universidad en el Medio. (10 puntos).
8. **Factibilidad del desarrollo del plan en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales.** La totalidad de las actividades planteadas son factibles de realizarse en la carga horaria asignada a la UC, y acordes a la infraestructura de la institución, (10 puntos).
9. **Realización de prácticas/visitas para los estudiantes, con el objetivo de complementar el aprendizaje teórico con experiencias prácticas en entornos profesionales.** Se plantea la realización de visitas técnicas a empresas del medio vinculadas con el área de las telecomunicaciones (10 puntos).
10. **Planteo de desarrollo de valores relacionados con la profesión a través de actividades curriculares y extracurriculares.** Se plantean actividades de aprendizaje autónomo y la utilización en clases teórico/prácticas de modelos de la vida diaria de la actividad profesional. (10 puntos).

**Puntaje total obtenido: 94 puntos**

**VALORACIÓN DEL INFORME DE DESEMPEÑO DE LA DOCENTE:**

En el informe de desempeño, la docente describe las actividades más importantes en docencia, las de formación de recursos humanos y las tareas de gestión institucional, así como también investigación y extensión relacionadas con el contenido de la asignatura.

Respecto de aquellas consideradas de mayor interés a los efectos de la evaluación, se consignan en tal sentido los esfuerzos concretos realizados para avanzar en su carrera docente, en cuanto a la actualización y profundización de los conocimientos específicos a aportar en la asignatura, a lo que se añade el inicio de un posgrado de Doctorado en la Facultad de Ingeniería de la UNNE, luego de haber conseguido el título como Magister en un tema afín a la asignatura considerada en esta evaluación. A su vez, se destaca su desempeño en la transición del modelo educativo por competencias y centrado en el estudiante, pasando a un sistema de evaluación promocional.



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

Asimismo, el informe del equipo docente de la asignatura Propagación y Antenas indica que se desempeña en las actividades de diagramación de actividades, dictado de clases, desempeño frente a los alumnos de manera correcta y satisfactoria.

Por lo expuesto, se considera el desempeño de la docente evaluada como **SATISFACTORIO**.

### **VALORACIÓN DEL INFORME INSTITUCIONAL:**

El cumplimiento de las actividades del docente en el periodo evaluado, se reflejan en los distintos informes que componen el Informe de Gestión Institucional:

- **El informe del director de Departamento**, Ing. Víctor Toranzos señala que: “es de destacar su colaboración y predisposición permanente para cumplir con los requerimientos la actividad docente demandada. Por todo lo expuesto en el informe del director de departamento se considera el desempeño de la Profesora Schlesinger como **SATISFACTORIO**.
- **Los informes de las encuestas de los alumnos** de los años 2019 – 2025 indican que la dedicación de la docente, Paola Luciana Schlesinger (DNI N°: 24.937.776), ha sido **SATISFACTORIO** en distintos ámbitos del dictado de la asignatura.
- **El informe del área Personal**, con respecto a la docente, Paola Luciana Schlesinger (DNI N°: 24.937.776), indica que durante el periodo 2019- 2025 y hasta el día de la fecha no obran en esta área registro de descuento por inasistencia a mesa examinadora del aludido docente. Por todo lo expuesto en el informe del área de Personal se considera el desempeño de la Profesora Schlesinger como **SATISFACTORIO**.
- **El informe de la Secretaría Académica** indica que: “... en el periodo evaluado, la docente Paola Luciana Schlesinger (DNI N°: 24.937.776), se desempeña como Profesora Adjunta con dedicación Simple en la asignatura Propagación y Antenas, objeto de esta convocatoria. En el período evaluado (2019 - 2025), la docente en su informe describe las actividades realizadas en las funciones de docencia, investigación y extensión. Expone sobre la formación de recursos humanos y las actividades realizadas para su propia formación. Se observa evaluación satisfactoria en las encuestas a los alumnos en el período evaluado. Se desempeño en este periodo como Integrante de la Comisión de Carrera y Cambio Curricular de Ingeniería en Electrónica, Miembro del Comité Académico y Coordinadora de la Maestría en Sistemas y Redes de Telecomunicaciones. Referente de FaCENA del Protocolo de violencia de la UNNE. Por todo lo expuesto en el informe de la secretaria Académica se considera el desempeño de la Profesora Paola Luciana Schlesinger como **SATISFACTORIO**.

### **EVALUACIÓN ENTREVISTA PERSONAL:**

1. **Habilidad de Comunicación.** La docente evaluada se expresó de forma clara, utilizó un lenguaje correcto y mantuvo una comunicación fluida con el jurado. **(10 puntos)**
2. **Motivación para permanecer en el cargo.** Demostró un marcado interés por la educación universitaria y un compromiso claro con su desarrollo profesional, manifestado, entre otros, por su formación doctoral en curso. **(10 puntos)**



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

3. **Conocimiento de su plan de actividades docentes.** Mostró un conocimiento detallado de los componentes de su plan de actividades y respondió de manera precisa a las preguntas sobre el mismo. **(10 puntos)**
4. **Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios.** Evidenció comprensión plena de la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y pudo articular claramente cómo se relaciona con otras unidades curriculares, y con las competencias y el perfil profesional. **(10 puntos)**
5. **Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores.** No se evidencian aspectos a ser subsanados en los dictámenes anteriores. **(10 puntos)**
6. **Relación de su labor con la formación de recursos humanos en el ámbito profesional.** Evidenció una clara visión del aporte de su tarea docente a la formación de profesionales aptos para su integración al ámbito profesional en el entorno regional y nacional. **(10 puntos)**
7. **Propuesta de evaluación continua a estudiantes.** Planteó una adecuada propuesta de evaluación formativa continua de los estudiantes durante el cursado de la asignatura, consistente en un seguimiento permanente de la participación de cada estudiante en las clases, su actitud frente a los trabajos prácticos, y la dedicación a los laboratorios. **(10 puntos)**
8. **Conocimiento de los aportes de la unidad curricular en el ámbito de la profesión.** Evidenció un acabado conocimiento del aporte de la asignatura “Propagación y Antenas” en el ámbito profesional de los Ingenieros en Electrónica. **(10 puntos)**
9. **Autoevaluación académica del cumplimiento de la planificación de la unidad curricular.** Demostró un adecuado cumplimiento de lo pautado en la planificación de la asignatura, en lo atinente a los contenidos curriculares y la utilización de los recursos didácticos planteados en la misma, como clases teórico-prácticas, de laboratorio y la utilización del aula virtual. **(10 puntos)**

**Puntaje total obtenido: 90 puntos**

### **DICTAMEN**

Del análisis de los aspectos cualitativos componentes de la Evaluación Integral de la Docente se infiere que sus títulos y antecedentes en la disciplina y sus antecedentes en la docencia son adecuados y pertinentes para el cargo evaluado; la valoración de los informes de desempeño e institucionales indican un alto grado de compromiso con la tarea docente y la Institución; del análisis del Plan de Actividades Docentes se deduce un adecuado conocimiento de los aspectos disciplinarios y de los lineamientos vigentes de la actividad docente universitaria y su metodología, orientados a lograr las competencias fijadas para el título de Ingeniero en Electrónica; y en la entrevista personal se evidenció un acabado conocimiento de lo disciplinar, estrategias docentes y compromiso con la tarea de educar.



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas*  
*y Naturales y Agrimensura*

**Obtención del puntaje total resultante de las evaluaciones cuantitativas** (fórmula de ponderación según Anexo X – RES-2024-832-CS):

| Elemento Evaluación          | Peso ponderado | Puntaje obtenido | Cálculo ponderado | Puntaje ponderado |
|------------------------------|----------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Informe de la Docente        | 40%            | 75,5             | $75,5 * 0,4$      | 30,2              |
| Plan de Actividades Docentes | 30%            | 94               | $94 * 0,3$        | 28,2              |
| Entrevista Personal          | 30%            | 90               | $90 * 0,3$        | 27                |
| Total                        | 100%           |                  |                   | 85,4              |

En consecuencia, de acuerdo con los antecedentes a partir del informe de la docente, su desempeño académico e institucional, la entrevista personal y el análisis de la propuesta presentada por la docente, esta Comisión Evaluadora propone la renovación de la designación, con dictamen POSITIVO, de la Profesora Paola Luciana Schlesinger en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación Simple en la unidad curricular “Propagación y Antenas”, del Departamento de Ingeniería por el período de seis (6) años\*.-----

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 10:45 hs del día 08/07/2025 se eleva el presente dictamen.

(\*) La RES-2024-832-CS fija rango del período, sujeto a la determinación de la Comisión Evaluadora respecto a la aptitud del docente convocado/a.

**Prof. Alberto Daniel Valdez**

**Prof. Jorge Alberto Olsson**

**Prof. Jorge Ernesto Veglia**